

請閱讀這篇擷取自天下雜誌 1999 年的報導文章，並嘗試論述您所觀察到的台灣幼教發展現況(依照自己過去所接觸到的幼教機構或工作經驗表達即可)。相較於台灣過去的幼教環境，現況是否變的更好？或是仍有所不足？您心中未來的理想幼教模式為何？

21 世紀 台灣幼教怎麼走？

天下雜誌 27 期(1999-11-18)

法國把照料兒童當作國家第一要務，我們呢？台灣小孩想進合格幼稚園，比上大學還難；學費居各級教育之冠，連師資培育也有問題。這樣的照護品質，要父母如何放心托育自己的寶貝？當台灣努力衝刺未來時，我們的幼教要怎麼走，才能成為培養明日人才的搖籃？

「在我們生活中很多的信念與智慧，不是從研究所學來的，而是從幼稚園學來的。」法格漢(R. Fulghum)十年多前有一天在加油站加油時，突然有了這樣的體認，於是寫下了名著《所有我真的需要知道的，都是從幼稚園學來的》。

從分享、公平、不打人、物歸原處、清理自己、不拿他人東西、傷害別人時要說對不起、飯前洗手、熱餅乾與冷牛奶有益身體、均衡的生活、注意交通安全，到知道所有生物(包括我們自己)都會死亡，以及觀察等等。法格漢說，這些黃金律令、愛和基本衛生都是從幼稚園學來的。

學前教育對兒童的價值判斷、道德，以及生活能力、態度與習慣的全面性影響，古今中外教育家都極重視。

● 學前教育是根的教育

創辦世界第一所幼稚園，有「幼教之父」之稱的福祿貝爾認為，學前教育是兒童「未來生活的胚芽」。

相隔半個地球、一個世紀後，日本御茶水女子大學教授倉橋惣為學前教育下了一個定義，「學前教育是根的教育，根的力量就是自我發展的力量。」因此，學前教育即是培養兒童能夠自我發展的能力。

如果回溯本國幼教史，明朝碩儒王陽明點出了童子之情，「如草木之始芽，舒暢之則條達，摧撓之則衰痿」，因此涵養的方法為「誘之歌詩以發其志意，導之習禮以肅其威儀，諷之讀書以開其知覺。」

幼兒教育，是教以人倫，而非記誦詞章。但邁向二十一世紀的台灣，給了國家未來主人翁著根始芽什麼樣的幼教土壤呢？

「幼兒教育快要變成娃娃車教育，」一位幼教系主任如此形容。一大早孩子被送上娃娃車，繞了大街小巷四、五十分鐘後，一群小孩魚貫走進教室，寫寫字、算算數，兩節課後，半日制的孩子又要準備上娃娃車了。她建議，應普設社區型學前教育機構，「孩子太辛苦了。」

更驚人的是，一位幼教界人士指出，為了充分利用娃娃車上的「學習時間」，幼兒園經營者在車上重複播放從一數到一千的錄音帶。於是，當父母聽到孩子可以數數到上百、一千時，竟像發現「奇蹟」般感謝業者。

這位幼教人士聽到父母讚賞著自己孩子的數學天才時，他問小孩，「這裡有十二個餅乾，要分給你和另外兩個小朋友吃，你要怎麼分呢？」結果，小孩愣住了。他心裡比孩子的父母還難過，他說，「父母送孩子進幼兒園，是為什麼？」

● 會彈鋼琴卻不會如廁

幼兒園不是小學先修班，即使提倡幼兒潛能開發的日本幼教專家，同時是新力創始人之一的井深大，也向前來詢問教子之道的父母們強調，幼兒教育不是為了造就天才，幼兒教育的唯一目的是「培養頭腦靈活、身體健康、個性開朗而樸實的孩子。」

「一雙會彈貝多芬鋼琴曲的手，上廁所時卻喊著要媽媽來幫她擦屁股，」老師語帶無奈地說，「這就是台灣幼教主要的問題之一。」

家長對「幼兒學習」的扭曲認知和不當期待，不只對孩子造成揠苗助長，也會對脆弱的幼教生態產生反淘汰。一位幼教系教授指出，「有理想、有抱負的園長或老師，反而容易被淘汰。」

幼兒人數因出生率下降而減少、但加入競食幼教大餅者眾，於是吸引及滿足家長成了幼兒園生存的主要關鍵。電子化教學、田園教學加蒙特梭利、雙語教學、全美語教學……，各種招生手法，使焦慮的父母不知所措，四處打聽比教法、比環境，反而忘了問「孩子喜不喜歡？」

根據不同學者、不同時期針對家長選擇學前機構的原因調查結果，「孩子喜不喜歡」的因素幾乎敬陪末座。

幼兒教育應回歸以孩子為中心。女兒上過台北成長托兒所的李媽媽說，幼兒園對孩子的影響，一時看不出來，但「影響孩子一生源源流長。」

她回憶，當年成長托兒所不教讀寫算，她原本不放心，可是她和女兒一樣很喜歡成長的戲劇活動，更喜歡遇有爭執，老師會讓孩子自己談出一個結果來。

後來女兒剛上小學時，成績差強人意。有時被老師罵，女兒還是認為老師是為她好，在班上人緣很好。李媽媽說，「她總是那麼信任別人，即使衝突，也相信是出於善意。」如今就讀台大的女兒貼心如昔，「那分自在與自信，我相信是成長給她的。」因此，過來人的她希望，天下父母不要急著想看結果，孩子是值得等待的。

● 家長監督促進幼教品質

「為孩子選擇有關懷、高品質的幼兒園，將是父母為孩子所做的最重要的一個選擇，」美國密蘇里州官員卡那漢說(M. Carnahan)說。

「家長可以發揮監督、制衡的力量，」，目前家長雖然掌握了學前教育選擇權，但因普遍不了解幼教本質，對幼兒園是否立案、幼兒園評鑑結果如何、老師是否接受專業訓練等問題並不敏感，而未能發揮正面影響力。

先天幼教制度不良，後天又缺乏有效規範監督，造成合法立案的生存備受未立案的威脅；而可通收○到六歲的托兒所，也對師資、設立門檻較高、但限制招

收四到六歲的幼稚園造成不利競爭。因此，業者如果向縣市府教育局申請幼稚園未獲通過，轉向社會局申請托兒所立案反易通過。

師資是決定幼教品質的關鍵，但幼兒園的師資參差不齊，而且標準不一。然而幼兒不管在托兒所或幼稚園，需要的保育與教養並無不同，「只育不教，或只教不育，那是對幼教本質的不了解。」

有些幼稚園老師協助小朋友如廁或擤鼻涕等生活保育工作，就以「台傭」自嘲自己，一位台北市府教育主管說，那是幼稚園老師誤以小學老師的角色來定位自己的結果。

目前幼稚園師資須取得師院幼教科學士，但托兒所只要高職幼保科畢業、有一年教保經驗即可。加上教育部規定師院幼教系進修課程只提供幼稚園老師進修，幼教系畢業生如果到托兒所服務，就失去進修的管道。

教育部、內政部雙頭主管馬車，以及一國兩制的法令規定，形成諸多不合理現象。「幼托合流」成了許多幼教界人士的主張。

政府資源未投入，幼教老師的地位與待遇就很難提升，而造成高達五成到七成的流動率，不只使本土幼教經驗累積不易，更影響了孩子接受教育的整體品質。

公、私立幼兒園每月待遇的差距高達一、兩萬元，而公立幼稚園因未被列入正式教育體制，福利待遇不如小學老師，也造成私立幼兒園老師力爭到公立，公立幼稚園老師也以小學老師為生涯進階目標的異象。

「幼教系一班三十個畢業生，卻只有一個往幼教發展，」，「改善幼師的待遇是當務之急。」

● 幼教老師令人驚艷

幼教師資仍存在許多的問題，但幼教界的活力卻令人「驚艷」，特別是私立的幼教老師，在沒有鐵飯碗的保障與統編教材的限制下，展現驚人創意的教材開發與課程設計的能力。而她們的學習慾望，更令人感動。

有些出版社經常為幼教老師舉辦講座、在職訓練，或帶團參觀國外幼教成功的案例，這些老師一雙雙發亮的眼睛，令她覺得很有希望。

雖然這些老師或經營者約佔整體幼教界兩成，若能協助這些老師解決所遭遇到的困境，並提升他們的專業能力，將可促進幼教品質的改善。

一位北市教育局主管說，台北市府將在三年內，分梯提供公私立所有幼教老師的在職訓練，同時以經費補助績優私立幼稚園的部份師資費用，以改善老師的待遇。

除了師資問題外，未立案幼兒園是台灣學前教育的危機之一。

根據學者三年前對台灣省未立案幼教機構現況的普查研究指出，當時就讀國小一年級的學生中，曾就讀未立案學前機構數量為五千多所，與立案的學前機構幾乎等量齊觀。

政府對幼教的忽視，也可以從教育經費的投入反映出來。

根據八十八年度「教育統計指標」顯示，八十七學年度教育經費幼稚園每生平均的經費在幼稚園(不含未立案及托兒所)為七萬三千兩百六十四元，遠低於平均各級學校平均每生分攤經費十萬六千七百三十六元，更不到大學生的一半。

目前就讀立案的公私立幼稚園的幼兒人數，佔該層學齡人口數不到四分之一，比有就讀高等教育人數佔該層學齡人口數的三分之一還低。學前教育的受惠機會，竟比高等教育受惠的機會還少。

● 投資幼兒就是投資未來

根據《天下雜誌》針對家有學齡前兒童父母的抽樣調查顯示，每個月托育支出平均約一萬多元，佔了家庭收入近五分之一，負擔不可謂不重。教育資源患寡也患不均，不公平現象不只影響現在，還影響了未來。

品質較穩定、價格較低廉的公立學前機構佔不到立案的四成，令人感嘆說，「一支籤決定輸贏十多萬，更影響了孩子的受教品質。」

學前教育去營利化已是國際幼教趨勢。美、加、英、法以公立幼稚園為主流，為免費教育。日、德雖以私立幼稚園為主流，但日本政府除了補貼就讀私立幼兒園的家庭外，並以補貼政策鼓勵私立轉型為財團法人。

德國私立幼稚園大多為非營利組織所經營，政府除補助學前教育機構外，兒童入園收費是按其家庭收入分級收費，家長年收入低於兩萬多馬克或收入不可預期者，可減免收費，第二個孩子以後更能免費就讀。

在美國第一夫人希拉蕊眼中，法國是「真正將照料兒童當作第一要務的國家。」九〇%以上三到五歲的小孩都上免費或低廉的幼稚園，許多不到三歲的小孩也進了托兒所。

家庭式的托兒照顧中心，法律規定只能收三位學生，有四分之三領有證照，有證照的享有員工福利，可定期收到政府的最新訊息，還有專業的小兒科護士會定期訪視。

當希拉蕊問法國許多政治領袖，政府托兒補助議題為何能達成共識時，從社會主義到保守派，所有人都訝異地反問希拉蕊「你不在兒童身上投資，國家怎麼可能會健康？」

投資幼兒，就是投資未來。當各國競相投入改善幼教品質時，台灣呢？